



Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich

Tel/fax 058 722 08 80

ul. 3 Maja 25A

80-802 Gdańsk

Gdańsk, 28.10.2019

Stanowisko Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich

w sprawie wdrażania Ustawy 2.0.

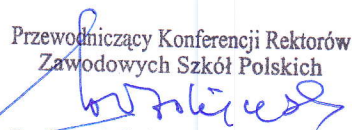
Zasadnicze uwagi i postulaty odnośnie do wdrażania Ustawy 2.0. sformułowane przez rektorów zrzeszonych w KRZaSP skupiają się głównie wokół trzech obszarów: 1. warunków kształcenia nauczycieli, 2. regulacji prawnych dotyczących ustroju zawodowych uczelni niepublicznych, 3. wsparcia finansowego działalności naukowej (subwencja) w ramach danej dyscypliny uczelni zawodowych poddanych ewaluacji.

Ad. 1. Ograniczona możliwość kształcenia nauczycieli przez Uczelnie posiadające kategorię B jest związana z warunkiem dotyczącym okresu poprzedzającego ten zapis. Ostatnia kategoryzacja naukowa dotyczyła jednostek organizacyjnych a nie dyscyplin, więc tylko częściowo odzwierciedla poziom naukowy dyscypliny „pedagogika”, poza tym nie stanowiła warunku obligatoryjnego dla prowadzenia kształcenia nauczycieli. Pozostawiony czas na uzyskanie kategorii B w trybie nowej ewaluacji (dwa lata) jest okresem niewystarczającym dla zgromadzenia potencjału naukowego w dyscyplinie „pedagogika”, jako warunku kształcenia nauczycieli. Należałoby więc ten okres odpowiedzialnie wydłużyć do następnej ewaluacji, a obecnie zaś znacząco wzmocnić rolę oceny PKA. Paradoksalnie zamknięto drogę do kształcenia nauczycieli w ramach studiów podyplomowych a pozostawiono możliwość kursów na wychowawców dla osób po maturze. Uczelnie, które przekształciły kształcenie nauczycieli wczesnoszkolnych na JSM, i posiadały uprawnienia do kształcenia na kierunku pedagogika, tracą te uprawnienia na rzecz JSM oraz zmuszone zostają do wszczynania nowej procedury o identyczne uprawnienia, co stanowi nieuzasadniony zabieg biurokratyczny nie mający nic wspólnego z troską o jakość kształcenia. Następnie, uczelnie, które nie mają kierunków nauczycielskich powinny mieć prawo przekazywać wiedzę na temat nauczania kolejnych przedmiotów studentom, którzy mają już uprawnienia pedagogiczne (matematyków należy kształcić na studiach matematycznych a nie na pedagogice). Również budzi uzasadnioną wątpliwość fakt, iż pedagogika resocjalizacyjna i specjalna zostały zrównane z pedagogiką nauczycielską.

Ad. 2. Niejasny (i niekonsekwentny) jest zapis mówiący o granicy wieku dla organów i senatorów uczelni niepublicznej, w sytuacji, gdy nie obowiązuje granica wieku dla rektora (który jest członkiem senatu, i prowadzi posiedzenie senatu, ale jako senator podlega ograniczeniom wiekowym).

Ad.3. Fakt, że uczelnia zawodowa nie ma obowiązku prowadzenia działalności naukowej, nie powinien oznaczać, że w wypadku prowadzenia takiej działalności potwierdzonej oceną ewaluacyjną (która upoważnia do subwencji na działalność naukową) subwencja może być przyznana jedynie wtedy, gdy uczelnia uzyska kategorię B+, a więc stanie się uczelnią akademicką. Jest jeszcze kategoria B, dla której subwencja oznacza realną szansę na podwyższenie kategorii przy kolejnej ewaluacji. Subwencja nie jest formą finansowania sektora niepublicznego, lecz działalności naukowej w ramach danej dyscypliny, działalności badaczy, bez względu, gdzie jest ich miejsce pracy. Działalność ta jest dorobkiem wspólnym obywateli i ma prawo do równego korzystania z pieniędzy podatnika.

Przewodniczący Konferencji Rektorów
Zawodowych Szkół Polskich



Prof. zw. dr hab. Waldemar Tłokiński